

Comment valoriser les résultats de la recherche clinique ?

La rédaction biomédicale



SOCIÉTÉ FRANÇAISE
DE **GÉRIATRIE**
& **GÉRONTOLOGIE**

Pr Cédric Annweiler

Chef de pôle – Gériatrie, CHU Angers
Directeur – Département Médecine, Université Angers

 **FACULTÉ
DE SANTÉ**
UNIVERSITÉ D'ANGERS


université
angers



CHU
ANGERS
CENTRE HOSPITALIER
UNIVERSITAIRE

 **ceRAL**

 **Allegro**

CONFLITS D'INTERET

Type	Implication
Auteur	<ul style="list-style-type: none">• 259 papiers• 5156 SIGAPS• 350.61 SIGAPS fractionné• 15735 citations• h-index 67
Editeur	<ul style="list-style-type: none">• Maturitas• Journal of Alzheimer's Disease• Journal of Nutrition Health and Aging• Nutrients• Gériatrie, Psychologie et Neuropsychiatrie du Vieillissement

VALORISATION DE RECHERCHE

de la thèse/mémoire à une publication internationale



d'un travail local à un apport à la communauté internationale

**« Une étude non publiée est
une étude qui n'a jamais été réalisée »**

LA PUBLICATION EN 10 ETAPES



1 – FORME GENERALE

– Buts

- Façonne le raisonnement scientifique et la démonstration
- Homogénéité pour les lecteurs

– Structure

- IMRaD
- Anglais !
- Abréviations possibles mais explicitées
- Temps :
 - Passé : opinion d'auteur, méthodes et résultats obtenus
 - Présent : généralités, faits acceptés et admis
- Word, A4, Times new roman, 12 pt, double interligne, justifié à gauche, ± numéro de page, ± numéro de ligne

– Conseils

- Synthétique, phrases courtes, formulation simple
- Toujours le même mot pour la même désignation
- Respect des règles de grammaire et orthographe



2 – TITRE

– Buts

- Principal critère d'attraction, de sélection et d'indexation

– Structure

- Objet
- Population
- Pathologie
- Intervention
- Facteur étudiés/Critères de jugement
- Plan expérimental

– Conseils

- Ni trop concis, ni trop précis
- Déclaratif
- Soigné, vu et revu
- S'inspirer du style de la revue visée
- Pas d'effet journalistique (sauf éditorial)



3 – AUTEURS

– Buts

- Présenter ceux qui ont réalisé l'étude : conçu et organisé le travail, rédigé l'article, et approuvé la version finale, à la fois !

– Structure

- Les réalisateurs, tous les réalisateurs, rien que les réalisateurs !
- Diplômes académiques les plus élevés
- Affiliations + coordonnées de l'auteur correspondant
- Acknowledgments : citer les personnes qui ont financé le travail, donné des conseils, effectué des analyses (biologiques ou statistiques), fourni une intéressante documentation, relu et commenté l'article

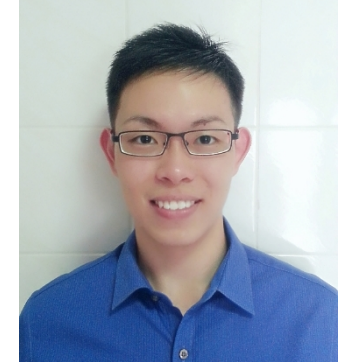
– Conseils

- Premier auteur = acteur principal
- Deuxième auteur = acteur important
- Avant-dernier auteur = acteur important pour la supervision
- Dernier auteur = personne qui a coordonné, supervisé ou accordé sa caution
- Penser à l'amertume des oubliés !



3 – AUTEURS

Andy Tay is a PhD student in the bioengineering department of the University of California, Los Angeles.



NATUREJOBS | NATUREJOBS BLOG

Five tips to overcome authorship conflict

01 Aug 2016 | 13:00 GMT | Posted by Jack Leeming | Category: Academia, Blog, Collaboration, Communication, Faculty, Mobility, People Management, Perspectives, Podcast, Publishing, Relationships, Report, Research

- Select collaborators carefully
- Set clear rules on contributions and authorships
- Save all your conversations
- Seek advice from a figure of authority
- Stay positive



4 – ABSTRACT

– Buts

- Rendre compte de l'article aussi succinctement et précisément que possible
- Permettre d'en évaluer rapidement l'intérêt pour la revue et le lecteur
- Faciliter son indexation sur Medline

– Structure

- Résumé structuré la plupart du temps

– Conseils

- Parfaite miniature de l'article
- Rédigé au passé
- Inclut les mots-clés MeSH essentiels et des résultats numériques
- Précis, élégant, soigné : le lire, le relire et le faire relire plusieurs fois
- Penser constamment au lecteur pressé d'extraire le message ou de trier sa bibliographie
- Pas de renvoi



5 – INTRODUCTION

– Buts

- Mise au point scientifique, présenter le problème et justifier le travail
- Rapprocher les connaissances des auteurs et celles des lecteurs
- Susciter l'intérêt du lecteur

– Structure

- Se limiter à 3 ou 4 paragraphes bien homogènes, complémentaires, « en entonnoir »
- Énoncé clair de l'objectif visé dans le cadre strict de ce qui a été effectivement réalisé

– Conseils

- Adaptée au style de la revue visée
- Ne pas dépasser une page ou une page et demie
- Éviter les généralités ; garder en vue le sujet précis de l'article pour éviter les digressions
- Uniquement les références les plus pertinentes
- Aucun résultat



6 – MATÉRIELS ET MÉTHODES

– Buts

- Permettre la parfaite compréhension du déroulement du travail
- Permettre de reproduire, de perfectionner ou de poursuivre

– Structure

- 1 paragraphe sur les critères de sélection, les dates, les lieux...
- Plusieurs paragraphes sur ce qui a été évalué et la manière de l'évaluer
- 1 paragraphe sur les analyses statistiques
- 1 paragraphe sur le respect des conventions en matière d'éthique et l'approbation des comités locaux

– Conseils

- Précise, exhaustive, claire, référencée
- Découper en paragraphes pour faciliter la lecture
- Penser à tous les détails permettant la reproduction de l'étude
- Ne pas laisser place à la suspicion de biais
- Éviter d'expliquer les raisons des choix effectués (discussion)



7 – RESULTATS

– Buts

- Exposer les résultats qui répondent à l'objet de la recherche

– Structure

- Idéalement, 1 paragraphe par élément analysé
- 1 iconographie par paragraphe, sans doubler l'information
- Iconographie pour fournir un maximum d'informations dans un minimum d'espace

– Conseils

- Le texte doit se suffire à lui-même
- Découper en paragraphes pour faciliter la lecture
- Eviter toute interprétation ou commentaire (Discussion)
- Ne jamais introduire de nouvelle mesure (M&M)
- Ne pas hésiter à mentionner un résultat négatif ou non concluant !
- Vérifier les totaux dans les tableaux
- Vérifier la correspondance illustration citée illustration produite
- Iconographie doit être démonstrative ou mémorisable
- Envisager de rédiger un autre article si > 6 illustrations



8 – DISCUSSION

– Buts

- Dire si l'objectif énoncé en Introduction est atteint
- Juger la validité des résultats
- Confronter les résultats obtenus avec ceux d'autres auteurs
- Annoncer les perspectives

– Structure

- 1 paragraphe court résumant les résultats
- 1 paragraphe comparant les résultats à la littérature
- 1 paragraphe d'explication du mécanisme sous-jacent
- (1 paragraphe de résultats secondaires)
- 1 paragraphe « limites et lacunes »
- 1 paragraphe annonçant les perspectives

– Conseils

- Billings' rules: "Have something to say; say it; stop as soon as you have said it."
- Ne pas répéter l'introduction
- Ne pas ajouter de nouveaux résultats
- Ne pas interpréter à tort les résultats des autres
- Éviter aussi bien l'autosatisfaction que l'autoflagellation



9 – CHOIX DE LA REVUE

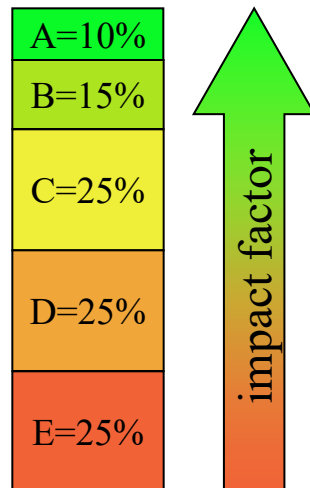
– Buts

- Valorisation de l'étude
- Faire avancer la recherche (la vôtre et celle des autres)
- Aider la communauté

– Structure

- Français vs Anglais
- Spécialiste vs générique
- Indexée vs non indexée
- Lectorat vs impact factor vs **SIGAPS**

– Conseils



Nouveau tableau pour le calcul du score

Position d'auteur	Coefficient C1	Catégorie de la revue	Coefficient C2
1 ^{er} auteur	4	A+*	14
2 ^{ème} auteur	3	A	8
3 ^{ème} auteur	2	B	6
Autres positions : k	1	C	4
Avant-dernier auteur (ADA)**	3	D	3
Dernier auteur (DA)	4	E	2
Investigateur*	-	NC	1

* modifications 2021

** si au moins 6 auteurs

Formules de calculs du score

Score SIGAPS : C1 (position d'auteur) X C2 (catégorie de la revue)

Score fractionnaire SIGAPS : C1 (position d'auteur / somme des positions d'auteur) X C2 (catégorie de la revue)

10 – COVER LETTER

– Buts

- Présenter l'article à l'éditeur et lui donner envie de l'examiner

– Structure

- 1 paragraphe propose l'article à la revue
- 1 paragraphe présente l'originalité de l'article et/ou son intérêt
- 1 paragraphe précise que l'article n'a jamais été publié, que les auteurs ont tous lu et approuvé la dernière version, et qui décrit les conflit d'intérêt
- 1 paragraphe précise le nom de l'auteur correspondant
- 1 paragraphe de courtoisie

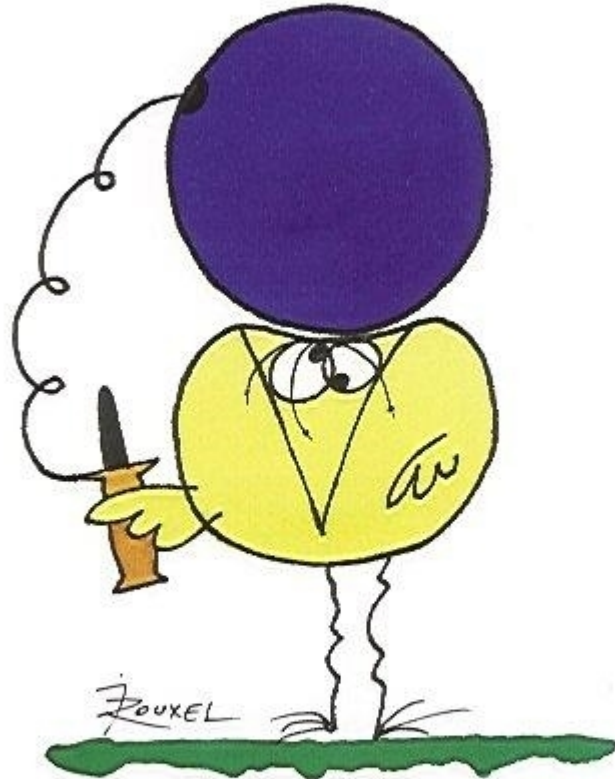
– Conseils

- Conventiennelle, mais précise et courtoise
- Attention au deuxième paragraphe : c'est l'appât !



ET MAINTENANT : A VOS CLAVIERS !

Les devises Shadok



EN ESSAYANT CONTINUUELLEMENT
ON FINIT PAR RÉUSSIR. DONC:
PLUS ÇA RATE, PLUS ON A
DE CHANCES QUE ÇA MARCHE.

